

## 2. 2018학년도 수시모집 논술고사 예시답안

### [논제 I]

제시문 [가]~[바]는 경제적 불평등(분배 문제)의 해결 주체와 방법을 다루고 있다. 제시문 [가],[라],[마]는 정부의 정책적(강제적, 규제적) 수단에 의한 불평등(분배 문제) 해결 방법을 보여주고 있고, [나],[다],[바]는 민간이나 기업의 자발적 수단에 의한 불평등(분배 문제) 해결 방법을 보여주고 있다.

[가]는 정부가 불평등을 줄이기 위해 세금을 통한 사회적 지출을 확대해야 한다고 주장한다. [라]는 정부가 시장 분배의 공평성을 이루기 위해 다양한 소득 재분배 정책을 시행하고 있다고 설명한다. [마]는 (고려시대) 지배계층에 의한 재산의 약탈과 독점을 국가 권력으로 시정한 것을 보여준다.

이와 달리 [나]는 기업이 자발적으로 효율임금제를 실시하여 직원의 임금 분배에 기여하고 있음을 보여준다. [다]는 허생이라는 한 개인이 번 돈을 백성들에게 나누어주고 사회(분배)문제를 해결하는 사례를 보여준다. [바]는 양극화 해소를 위한 개인의 자발적 기부 사례를 보여준다. (497자)

### [논제 II]

제시문 [사]는 경제적 불평등(분배 문제)을 완화하는 수단으로 임금과 복지는 상호 보완적이라고 주장하고 있다. 기업 자체의 임금 분배에 대한 개혁 없이 정부의 복지 예산을 늘리는 재분배의 확대만으로 불평등을 해소할 수 없다. 따라서 불평등을 해소하기 위해 정부는 빈곤층과 사회적 소외계층에 대한 지원을 확대해야 하며, 기업은 임금분배 문제를 스스로 해결하기 위해 노력해야 한다.

이런 관점에서 제시문 [가], [나]를 평가할 수 있다. 제시문 [가]는 정부가 세금을 통해 분배 문제를 해결해야 한다는 입장이다. 모든 국민에게 교육, 의료, 연금을 비롯한 공공서비스의 혜택을 동등하게 제공하기 위해 정부는 사회적 지출을 늘려야 한다. 그러나 이러한 접근은 기업을 통한 임금분배 문제의 근본적인 해결 없이 복지예산의 확대만으로 불평등을 해소하려 한다는 점에서 비판할 수 있다.

한편, 제시문 [나]는 최저임금제 정책의 실시가 미숙련노동자들의 실업문제를 발생시키고 있다고 비판하면서, 대안적으로 효율임금제의 도입을 통해 직원들의 복지 및 고객 서비스의 만족도를 향상시킨 한 기업의 사례를 제시하고 있다. 이 사례는 제시문 [사]에서 언급한 기업 자체의 임금분배 문제 해결을 위한 노력이라고 볼 수 있겠으나, 교육, 의료, 보육을 포함한 보편적 복지의 확대를 위한 정부 지원의 중요성을 간과하고 있다. (672자)

**[문제 Ⅲ]**

$x$ 를 기부 금액,  $y$ 를 만족감이라고 한다면, 개인 A의 경우 3만 원을 낼 때 16의 최대 만족감을 얻으므로  $y = a(x-3)^2 + 16$ 이라 하자. 이때, 기부를 전혀 하지 않을 경우(즉,  $x=0$ ), 만족감은 7이므로  $a=-1$ 이고, 개인 A의 함수식은  $y = -x^2 + 6x + 7$ 이 된다. 개인 B의 경우 5만 원을 낼 때 98의 최대 만족감을 얻으므로  $y = b(x-5)^2 + 98$ 이라 하자. 이때, 기부를 전혀 하지 않을 경우(즉,  $x=0$ ), 만족감은 48이므로  $b=-2$ 이고, 개인 B의 함수식은  $y = -2x^2 + 20x + 48$ 이 된다.

각 조건을 만족하는 최소 기부 요구 금액과 이 때의 전체 만족감, 전체 기부 금액은 아래와 같다.

조건	최소 기부 요구 금액	전체 만족감	전체 기부 금액
전체 만족감 최대화	3만 원	114	8만 원
전체 기부액 최대화	5만 원	110	10만 원
A, B 모두 기부 포기	10만 원	55	0 원

정부의 요구(개입) 수준이 낮을 때는 개인의 기부 행위에 영향을 미치지 않으며, 전체 기부 금액과 만족감은 영향을 받지 않는다. 이때의 사회 전체 만족감이 가장 높다. 그러나 정부의 요구 수준이 높아짐에 따라 이에 영향을 받는 개인이 생기게 된다. 정부의 요구 수준이 너무 높으면 기부를 아예 포기하는 개인이 생기게 된다. 이때 전체 기부 금액은 오히려 줄어들고, 전체 만족감은 더욱 감소한다. 수리적 모형은 개인 기부에 대한 정부의 간섭이 사회 전체의 만족감을 떨어뜨리고, 지나친 경우 전체 기부 금액을 감소시킴을 보여준다. 따라서 정부의 간섭으로 인해 기부가 줄어든다는 제시문 [바]의 내용은 타당하다고 할 수 있다.